

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Settore concorsuale 05/D1, SSD BIO/09, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Antonia Lanni - Professore presso l'Università della Campania;

COMPONENTE: Prof.ssa Franca Deriu – Professore presso l'Università di Sassari;

SEGRETARIO: Prof. Mario Rosario Buffelli – Professore presso l'Università di Verona;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 64/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 36/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 64/100

- | | |
|--|--------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | max 12 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | max 10 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max 14 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max 12 |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max 12 |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max 2 |
| g) titolarità di brevetti | max 2 |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 36/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica verrà assegnato un massimo di punti 2 per ogni pubblicazione presentata, così distribuiti:

1. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;
2. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione individuato attraverso l'ordine degli autori.

Il punteggio di ogni pubblicazione ottenuto ai punti 1) e 2) verrà moltiplicato per il punteggio ottenuto dalla stessa pubblicazione ai successivi punti 3) (Originalità) e 4) (Congruenza), consentendo, in condizioni di originalità massima e di congruenza massima, di raggiungere una valutazione massima di punti 2 per ogni pubblicazione presentata, fino ad un massimo di punti 24.

3. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: la voce sarà costituita da un coefficiente ricompreso tra 0 e 1 per il quale verrà moltiplicato il punteggio conseguito alle voci 1 e 2;
4. Congruenza con il SSD a bando: la voce sarà costituita da un coefficiente ricompreso tra 0 e 1 per il quale verrà moltiplicato il punteggio conseguito alle voci 1 e 2.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato congruente col SSD BIO09, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 12**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: "impact factor" totale delle pubblicazioni congruenti col SSD in funzione dell'età accademica.

PRESIDENTE Prof.ssa Antonia Lanni

COMPONENTE Prof.ssa Franca Deriu

SEGRETARIO Prof. Mario Rosario Buffelli

